

DE NOVIS LIBRIS IUDICIA

Callimaco. Aitia: libro terzo e quarto. Biblioteca di studi antichi 92. A cura di GIULIO MASSIMILLA. Fabrizio Serra editore, Pisa – Roma 2010. ISBN 978-88-6227-282-7. 604 pp. EUR 245.

Consisting of four books of elegiac verse on aetiological issues, the *Aetia* was Callimachus's most important work. A highly influential poem in antiquity, it contains some of Callimachus's most cherished poems, like the two remarkable celebrations of Queen Berenice II, the *Victory of Berenice* and the *Lock of Berenice*. The *Aetia* unfortunately survives in a more or less fragmented state of preservation, but thanks to the papyrus finds our understanding of it has considerably increased during the recent decades. The strength and value of Giulio Massimilla's *Callimaco. Aitia: libro terzo e quarto*, a follow-up to his volume on the first and second books of the *Aetia* (1996), is that it incorporates these new findings into a single volume.

Like the 1996 volume, this one also opens with a bibliography and a perhaps too concise introduction on the arrangement of books III and IV, accompanied by notes on metre and prosody. It is followed by the text of the *Aetia*, which differs little from that of Pfeiffer's 1949 text in *Callimachus I* and that in the *Supplementum Hellenisticum* by Lloyd-Jones – Parsons (1983). However, Massimilla adds a large number of sublinear dots which indicate an uncertain letter. Massimilla has also given a new numbering to the fragments, and the book ends with useful *comparationes numerorum* between Massimilla, Pfeiffer and Lloyd-Jones – Parsons. After the text of the *Aetia* follows an Italian translation of the fragments and an extensive commentary section.

A modern reader of Callimachus must engage in a double detective work because, on the one hand, Callimachus's works survive only in fragments and, on the other hand, the style of the poet was highly allusive. Together with the previous 1996 volume, *Aitia: libro terzo e quarto* provides us with a reliable guide to Callimachus's finest work.

Iiro Laukola

Plutarch. How to Study Poetry (De audiendis poetis). Edited by RICHARD HUNTER – DONALD RUSSELL. Cambridge University Press, Cambridge – New York 2011. ISBN 978-1-107-00204-3 (hb), 978-0-521-17360-5 (pb). IX, 222 pp. GBP 69.99 (hb), GBP 24.99 (pb).

Le nouveau livre de Richard Hunter et Donald Russell appartient à la célèbre collection "Cambridge Greek and Latin Classics" que les deux auteurs connaissent bien, puisqu'ils y ont déjà publié des commentaires de discours de Dion Chrysostome (D.A. Russell), d'idylles de Théocrite et du IIIe livre des *Argonautiques* d'Apollonios de Rhodes (R. Hunter, qui a aussi annoncé la publication

du commentaire du IV^e livre). L'ouvrage commence par l'Introduction (pp. 1–26) qui contient une présentation de Plutarque et du *Comment lire les poètes* (contenu, structure, langue, style: la section sur le caractère rythmique de la langue de Plutarque est très inspirée, pp. 23–5), puis continue par le texte grec (pp. 29–69) et le commentaire (pp. 70–209) pour se terminer par la Bibliographie (pp. 210–8) et deux Index (général et des passages cités) (pp. 219–22).

Selon la Préface (p. VII), Russell avait travaillé sur une édition et un commentaire du texte pendant plusieurs années mais sans les publier et c'est Hunter qui les a étendus. Le texte grec (caractérisé comme "éclectique" par les deux auteurs) est fondé plutôt sur les éditions Teubner, Les Belles Lettres, celle d'Ernesto Valgiglio et la toute récente *editio maior* de Bernardakis que sur une nouvelle collation des manuscrits (p. 25). Néanmoins Hunter-Russell préservent toutes les différences textuelles que l'on trouve chez Plutarque dans les nombreuses citations poétiques. Le riche commentaire occupe presque les deux tiers du livre. Les auteurs proposent au début de chacun des quatorze paragraphes du texte un bref résumé de deux à huit lignes. Ensuite ils offrent leur propre analyse du texte qui met en évidence non seulement les idées de Plutarque mais aussi les influences de Platon, d'Aristote, des stoïciens et des scholies D et bT de *Illiade*. Hunter-Russell mettent aussi en lumière beaucoup de parallèles internes entre Plutarque et des auteurs contemporains qui emploient les mêmes citations poétiques. Le Commentaire est le lieu où les deux auteurs discutent des différences textuelles et des corrections proposées, soit par eux-mêmes, soit par d'autres philologues modernes. Enfin, le commentaire contient des remarques très utiles sur la syntaxe, la grammaire et la métrique. Hunter-Russell traduisent plusieurs extraits du texte grec, ainsi que toutes les citations poétiques. Il va sans dire qu'ils démontrent une connaissance impressionnante de l'ensemble de la littérature ancienne (grecque et latine) et de la bibliographie moderne sur le sujet et les utilisent de façon exemplaire.

La présentation typographique du livre est très soignée. On trouve très peu de coquilles: des accents mal placés (lire Σηδάτιε, p. 31; Νέκυιαν, p. 92; ἀπιθάνως, p. 178; Ἀγάμεμνον, la première fois dans la p. 189), des mots grecs sans tréma (pp. 75, 104, 107, 146, 192) ou coupés fautivement (p. 62: παρ-αλείψει et ἀπέχ-εται; p. 69: παιδαγ-ωγοῦ; p. 73: ἀκροάσ-εσιν). Il faut aussi corriger le nom de Carmen Barrigón en Barrigón Fuentes dans les pp. 78 et 211 et la référence à *Illiade* 11.90 et non pas 11.190 dans la p. 137.

Le livre de Hunter-Russell représente un apport remarquable aux études plutarquéennes et remplit parfaitement ses buts préliminaires: il ouvre une fenêtre sur plusieurs aspects de la pratique de la lecture dans le monde gréco-romain et contribue à une meilleure compréhension du texte même.

Orestis Karavas

Decimus Laberius: The Fragments. Cambridge Classical Texts and Commentaries 46. Edited and translated by COSTAS PANAYOTAKIS. Cambridge University Press, Cambridge 2010. ISBN 978-0-521-88523-2. XXIX, 512 pp. GBP 80.

The Roman mime is one of the most poorly-documented literary genres of Graeco-Roman antiquity. What remains of it consists of fifty-five titles, roughly two hundred lines of verse (some of dubious